

## Guide rapide : Désagrégation des données quantitatives

La désagrégation des données consiste à décomposer les données en sous-catégories détaillées, ce qui vous permet de **mieux comprendre** :

- les **besoins** de groupes de personnes spécifiques (par exemple les femmes, les jeunes, les personnes en situation de handicap)
- dans quelle mesure différents groupes de personnes **participent** (ou ne participent pas) aux activités du projet
- dans quelle mesure ils **bénéficient** (ou ne bénéficient pas) des activités du projet

Grâce à l'utilisation de ces données, l'aide fournie par votre projet peut devenir plus efficace et plus inclusive. Ce petit guide a été préparé pour vous permettre de ventiler plus facilement les données en fonction de divers facteurs qui influencent souvent la vulnérabilité des personnes, tels que l'âge, le sexe, le handicap et/ou la richesse.

Lors de l'interprétation de données désagrégées, il est important de **garder à l'esprit qu'il existe une différence entre corrélation et causalité**. Par exemple, si une enquête montre que les enfants des ménages disposant d'un jardin potager ont une alimentation plus diversifiée (corrélation), vous devez être prudent avant d'affirmer que « les jardins potagers améliorent la diversité alimentaire » (causalité). Il est possible que les jardins potagers soient principalement entretenus par des ménages plus aisés (qui possèdent des terres, peuvent se permettre d'acheter des intrants, etc.) et que le facteur clé ne soit pas la possession d'un jardin potager mais la richesse du ménage ou un autre facteur. Dans ce cas, il faudrait comparer des ménages de la même catégorie de richesse. N'oubliez jamais : **le fait qu'il existe une corrélation entre deux variables ne signifie pas qu'il y ait une relation de cause à effet**. Réfléchissez aux facteurs qui pourraient influencer vos données et essayez de les intégrer pendant le processus d'analyse des données.<sup>1</sup>

**Rappelez-vous : ce qui importe le plus, c'est que les données désagrégées soient utilisées** pour adopter des mesures permettant à différents groupes de personnes de bénéficier du projet de façon égale et de participer équitablement à ses activités. Par conséquent, chaque fois que vous désagrégez les données en fonction de l'un des facteurs de vulnérabilité, indiquez également les mesures prises à la suite des résultats.

Cliquez sur un lien pertinent pour **accéder rapidement aux conseils dont vous avez besoin** :

<b>Ventilation par AGE</b>	<b>Ventilation par GENRE</b>	<b>Ventilation par HANDICAP</b>
<b>Ventilation par NIVEAU DE RICHESSE</b>	<b>Ventilation par NIVEAU D'ACCÈS AUX SERVICES</b>	<b>Ventilation par AUTRES CRITÈRES</b>

<sup>1</sup> Si vous avez besoin de preuves solides d'une relation de cause à effet, il est nécessaire de concevoir à la fois l'intervention et son système de recherche et de suivi, évaluation, redevabilité et apprentissage (SERA) d'une manière qui vous permette d'obtenir de telles données (c'est-à-dire qu'il ne suffit pas de désagréger les données par diverses variables). La façon la plus solide de le faire est de mener un essai contrôlé randomisé (ECR), suivi d'une conception longitudinale et de différentes variantes de conception qu'asi-expérimentale.

## Ventilation des données par âge

**POURQUOI ?** La proportion dans laquelle les gens sont vulnérables à certains risques ainsi que la proportion avec laquelle ils participent à l'aide fournie et en bénéficient sont souvent influencées par leur âge. Comprendre ces différences spécifiques à l'âge peut vous aider à mieux cibler votre intervention, la rendant plus inclusive et augmentant son impact global. Prenons quelques exemples :

- La désagrégation des données sur les connaissances / pratiques / ou la sensibilisation des personnes à certains services en fonction de l'âge vous indique sur qui votre projet doit se concentrer dans le cadre de ses activités de promotion.
- La ventilation des données sur l'état nutritionnel des enfants (ou leur diversité alimentaire) en fonction de l'âge peut vous montrer quand ils sont les plus vulnérables et où votre attention est la plus nécessaire.
- La désagrégation des données sur les perceptions des personnes quant à l'accessibilité de l'assistance fournie permet de comprendre si certains groupes de personnes (par exemple, les personnes âgées) ont eu un accès plus difficile que d'autres à l'aide fournie.

**COMMENT ?** Les bailleurs ont des exigences différentes quant aux catégories d'âge que vous devez utiliser dans vos rapports. Par exemple, alors qu'ECHO utilise les catégories d'âge suivantes : « nourrissons et jeunes enfants (0-59 mois) », « enfants (5-17 ans) », « adultes (18-49 ans) » et « personnes âgées (>50 ans) », USAID BHA se base sur d'autres catégories. Les normes Sphère, quant à elles, recommandent des catégories complètement différentes. Par conséquent, le plus simple est d'**enregistrer l'âge des répondants en années révolues** (c'est-à-dire l'âge au dernier anniversaire), car vous pouvez ensuite l'intégrer dans les catégories d'âge dont vous avez besoin. Si vous savez que les personnes interrogées pourraient être réticentes à dire leur âge exact, vous devrez alors utiliser les groupes d'âge plus généraux requis par votre bailleur.

Sachez que certains indicateurs (notamment sur la santé et la nutrition des enfants) exigent un âge très précis - c'est-à-dire non seulement en années mais aussi en mois. Comme les gens ne sont parfois pas sûrs de la date exacte de la naissance de leurs enfants, **les enquêteurs doivent vérifier leur âge**. Pour ce faire, ils peuvent examiner l'acte de naissance de l'enfant, son carnet de vaccination ou tout autre document. Si ces documents ne sont pas disponibles ou si les dates de naissance ne sont pas fiables, les enquêteurs doivent évaluer l'âge de l'enfant en utilisant un **calendrier des événements locaux**. Lisez les [Directives de la FAO pour l'estimation du mois et de l'année de naissance des jeunes enfants](#) pour savoir comment préparer les calendriers et comment former les enquêteurs à leur utilisation correcte. Lorsque vous utilisez des calendriers d'événements locaux, assurez-vous que :

- Chaque mois du calendrier comprend au moins un et de préférence deux événements notables.
- Le calendrier comprend non seulement les fêtes nationales, mais aussi tous les événements qui ont eu lieu au niveau local et dont les gens pourraient se souvenir.
- Le calendrier comprend une combinaison d'événements récurrents (par exemple, les vacances) et d'événements moins fréquents ou ponctuels (par exemple, les élections, les événements météorologiques importants).
- Le calendrier est préparé en collaboration avec les personnes clés des communautés cibles (par exemple, les enseignants, le personnel de santé, les dirigeants).
- Si les enfants plus âgés ou les adultes ne sont pas sûrs de leur âge, utilisez un calendrier comprenant un événement pour chaque année (cela ne sera pas tout à fait précis mais demeure une meilleure alternative que des données complètement incorrectes).

## Ventilation des données par le genre

**POURQUOI ?** Le genre est une construction sociale issue de pratiques culturelles, politiques et sociales qui définit les rôles des femmes, des filles, des hommes et des garçons, ainsi que les définitions sociales de ce que signifie être masculin et féminin. Il définit souvent les devoirs et les responsabilités que l'on attend des femmes, des filles, des hommes et des garçons. Il fixe certains des obstacles que les individus peuvent rencontrer ou des opportunités et des privilèges dont ils peuvent bénéficier. Il détermine souvent le pouvoir dont ils disposent, ainsi que leur capacité à accéder aux ressources et à les contrôler.<sup>2</sup> Il est différent du "sexe", qui fait référence aux différences biologiques entre les hommes et les femmes. La désagrégation des données par genre est importante pour de multiples raisons :

- Cela vous aide à **affiner votre ciblage** : Par exemple, lors de l'épidémie de choléra de 2011 en Haïti, les données ventilées par genre ont montré que les hommes étaient plus nombreux que les femmes à mourir de la maladie. Des recherches ultérieures ont montré que cela était dû au fait que les hommes étaient plus réticents à se faire soigner. Les organismes d'aide ont donc élaboré des messages sanitaires spécifiques aux hommes, ce qui a entraîné une diminution de leur taux de mortalité.<sup>3</sup>
- Elle vous permet de mieux **répondre aux besoins et aux perceptions spécifiques** des différents genres. Par exemple, les filles ont des besoins et des perceptions différents de ceux des garçons en ce qui concerne les installations Eau, Hygiène et Assainissement (EHA) de l'école.
- Il vous permet d'évaluer dans quelle **mesure les différents genres participent** aux activités du projet : Par exemple, le degré de participation des hommes aux séances de nutrition visant les enfants.
- Il vous aide à **comprendre dans quelle mesure les différents genres bénéficient** de l'aide fournie : Par exemple, les différences entre les revenus des entrepreneurs masculins et féminins.

**COMMENT ?** Dans le cas de **questionnaires auto-administrés**, vous pouvez simplement demander aux gens « *Quel est votre sexe ?* » tout en proposant les options suivantes : « *homme* », « *femme* », « *non-binaire* » et « *pas de réponse* ». Dans le cas d'un **questionnaire administré par un enquêteur**, les choses se compliquent : Dans certains contextes, s'asseoir en face d'une personne et lui demander « *Quel est votre sexe ?* » peut être inconfortable pour l'enquêteur et étrange (voire offensant) pour la personne interrogée (bien que cela dépende de la façon dont la question se pose dans la langue locale). Par conséquent, au début de l'entretien, expliquez à l'enquêté que certaines questions peuvent sembler avoir des réponses évidentes, mais que, comme elles doivent être répondues directement par l'enquêté, vous lui demandez de faire preuve de compréhension. L'enquêteur peut alors demander « *Quel est votre sexe ?* ». Les principales options de réponse incluses dans le questionnaire (mais **non lues à haute voix**) devraient alors être « *homme* », « *femme* », « *non-binaire* » et « *pas de réponse* ».

## Ventilation des données par handicap

**POURQUOI ?** Les personnes en situation de handicap représentent environ 15% de la population mondiale. Par rapport aux personnes non porteuses de handicap, elles sont plus susceptibles d'être exclues, de subir des discriminations, d'être confrontées à des obstacles dans leur accès aux services et elles sont plus susceptibles de ne pas pouvoir participer de manière significative à la société. La collecte de données concernant les personnes en situation de handicap vous permet d'identifier la prévalence des personnes en situation de handicap, de comprendre leurs besoins et de mesurer dans quelle mesure elles accèdent, participent et bénéficient aux activités de votre projet. En conséquence, vous pouvez prendre des mesures qui rendront le projet plus inclusif, augmentant ainsi son impact.

**COMMENT ?** L'outil le plus largement testé pour générer des données comparables sur les personnes en situation de handicap est la série de questions du Groupe de Washington (WG).<sup>4</sup> Bien qu'elles puissent être utilisées pour ventiler les données par type de handicap, elles ne doivent pas être utilisées pour identifier des conditions de santé particulières.

<sup>2</sup> IASC (2018) Le manuel sur le genre pour l'action humanitaire.

<sup>3</sup> ECHO (2013) Boîte à outils pour les marqueurs genre-âge

<sup>4</sup> Plus d'informations sur la question du GT sur [www.washingtongroup-disability.com/about/](http://www.washingtongroup-disability.com/about/)

Une courte série de questions (voir ci-dessous) a été développée pour identifier les personnes (âgées de 5 ans et plus)<sup>5</sup> qui ont des difficultés à fonctionner dans six actions universelles de base. Les questions ont été conçues pour des **enquêtes individuelles** qui peuvent vous donner des informations détaillées sur les personnes qui ont de telles difficultés.<sup>6</sup>

- Q1** : « Avez-vous des problèmes de vue, même avec vos lunettes ? »  
**Q2** : « Éprouvez-vous des difficultés à marcher ou à monter des marches ? »  
**Q3** : « Éprouvez-vous des difficultés à prendre soin de vous, à vous laver ou à vous habiller, par exemple ? »  
**Q4** : « Éprouvez-vous des difficultés à entendre, même avec une ou des prothèse(s) auditive(s) ? »  
**Q5** : « Éprouvez-vous des difficultés à vous rappeler certaines choses ou à vous concentrer ? »  
**Q6** : « Éprouvez-vous des difficultés à communiquer dans votre langue habituelle, à comprendre les autres ou à vous faire comprendre, par exemple ? »

Pour toutes les questions, les **options de réponse** sont les suivantes : « Non-pas de difficulté », « Oui-un peu de difficulté » ; « Oui-beaucoup de difficultés » ; « Ne peut pas faire du tout » ; et « Refusé de répondre » (toutes ces réponses sont basées sur la perception des personnes).

Au cours des **enquêtes sur les ménages**, il est nécessaire de collecter des données sur tous les membres du ménage. Il est recommandé d'utiliser l'approche suivante :

- 1) Au début du questionnaire, l'enquêteur enregistre le nombre total de membres du ménage âgés de 5 ans ou plus (c'est-à-dire ceux dont la situation sera évaluée).
- 2) Lors de la réalisation du questionnaire, l'enquêteur demande si tous les membres du ménage qui sont au domicile peuvent venir dans la même pièce pendant quelques minutes (à l'exception des enfants de moins de 5 ans et de ceux qui ne peuvent pas répondre aux questions en raison de leur handicap).
- 3) Lorsque l'ensemble des membres du ménages sont réunis, l'enquêteur explique : « Dans les prochaines questions, je vais vous demander quelles difficultés vous ou d'autres membres du ménage, qui sont absents, pouvez avoir à faire certaines activités en raison d'un problème de santé. Ces questions ne concernent pas les enfants de moins de 5 ans. En répondant aux questions, veuillez me dire si certains d'entre vous ou d'autres membres du ménage absents ont une telle difficulté. » L'enquêteur pose ensuite aux membres du ménage présents (ensemble, et non individuellement) la version modifiée suivante des questions du WG. Leur avantage est qu'elles 1) tiennent compte de la possibilité que certains membres du ménage ne soient pas au domicile ; et 2) les informations sur les différents membres du ménage peuvent être fournies non seulement par le chef de ménage mais aussi par d'autres membres présents.

- Q1** : « Est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à voir, même s'il porte des lunettes ? »  
**Q2** : « Est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à marcher ou à monter des marches ? »  
**Q3** : « Est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à prendre soin de lui-même, comme se laver ou s'habiller ? »  
**Q4** : « Est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à entendre, même s'il utilise un appareil auditif ? »  
**Q5** : « Est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à se souvenir ou à se concentrer ? »  
**Q6** : « En utilisant votre langue habituelle, est-ce que l'un d'entre vous ou d'autres membres du ménage ont des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à se faire comprendre ? »

<sup>5</sup> Les questions énumérées ci-dessus n'ont pas été conçues pour évaluer les handicaps chez les jeunes enfants. Si vous devez évaluer la prévalence des handicaps chez les enfants de moins de cinq ans, utilisez le module de fonctionnement de l'enfant [disponible sur ce site](#).

<sup>6</sup> Les questions listées dans l'encadré ci-dessus font partie de l'ensemble abrégé du Groupe de Washington sur le fonctionnement (WG-SS). Pour d'autres ensembles de questions qui se concentrent sur des groupes spécifiques (par exemple, les enfants, la population active) ou qui collectent des données plus détaillées, veuillez-[vous référer à ce site web](#).

4) Si un membre du ménage fait face à une telle difficulté, l'enquêteur doit demander :

- qui fait face à cette la difficulté (sexe, âge, autres données)<sup>7</sup>;
- le degré de cette difficulté (selon la liste ci-dessus - un peu de difficulté, beaucoup de difficulté, pas du tout possible)

Pour toutes les questions, il doit y avoir une option de réponse « refus de répondre ». Un exemple de questionnaire est inclus ici : [Version Enketo](#) ; [Version XLSForm](#).

Une **autre approche** consiste à interroger le chef de ménage uniquement, en lui posant des questions sur sa situation et celle des membres de son ménage. Cette approche est plus facile mais moins précise, car la personne répond au nom des autres membres du ménage. Des **options supplémentaires** sont présentées dans la [fiche d'information de HI](#). Toutefois, cette fiche ne traite pas de la situation (très probable) où certains membres du ménage sont absents.

Dans le cadre de l'**analyse des données**, on entend par « personne en situation de handicap » toute personne pour laquelle l'option « *beaucoup de difficultés* » ou « *ne peut pas du tout* » s'applique (pour l'une des six questions). La désagrégation des données par handicap revient donc à décomposer (une partie) des données globales de l'enquête en :

- Dans le cas d'**enquêtes au niveau individuel** : Les données qui concernent les personnes avec (tout type de) handicap et les données qui concernent les personnes sans aucun handicap.
- Dans le cas d'**enquêtes au niveau des ménages** : Les données qui concernent les ménages dont un ou plusieurs membres présentent un (ou tout type de) handicap et les données qui concernent les ménages dont aucun membre ne présente de handicap.

Lorsque vous utilisez les questions, **tirez avantage des conseils suivants** :

- N'essayez pas de simplifier le travail en demandant au chef de ménage si des personnes en situation de handicap vivent dans le ménage. Une telle approche est moins précise que de demander directement aux membres du ménage.
- Demandez aux enquêteurs d'éviter d'utiliser le mot « handicap » (utilisez « difficulté »). En effet, il peut créer une stigmatisation et induire des préjugés. En outre, veillez à ce que les enquêteurs posent les questions exactement comme elles sont écrites, ne sautez jamais une question et ne devinez jamais la réponse (par exemple, en vous basant sur des observations ou des suppositions). Par exemple, une personne assise dans un fauteuil roulant ne signifie pas nécessairement qu'elle ne peut pas marcher. Assurez-vous également que tous les enquêteurs connaissent les conseils supplémentaires résumés dans ce [document de deux pages](#).
- Les enquêteurs doivent être formés à tirer des conclusions correctes sur l'ampleur des difficultés rencontrées par les personnes enquêtées (quelques / beaucoup ...). Utilisez les conseils fournis dans le 'Training Pack' sur le [site web de HI](#).
- Les traductions des questions du Groupe de Washington dans différentes langues sont disponibles [sur ce site web](#). Si vous devez les utiliser lors d'une enquête auprès des ménages, modifiez-les légèrement comme indiqué ci-dessus.
- Si vous ne pouvez pas inclure les six questions dans le questionnaire, il est possible (mais non recommandé) de sauter les questions Q3 et Q6. Cela ne permettra pas d'identifier de façon directe certaines personnes en situation de handicap, mais les tests suggèrent qu'elles ont probablement déjà été identifiées via l'une des quatre autres questions.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Si vous avez besoin de plus de données sur la personne handicapée (par exemple, si elle est chef de ménage), incluez une question supplémentaire.

<sup>8</sup> HI, E-learning Collecter des données pour l'inclusion des personnes handicapées dans l'action humanitaire, Module 3

## Ventilation des données en fonction du niveau de richesse

**POURQUOI ?** La désagrégation des données en fonction du niveau de richesse des ménages répondants vous aide à comprendre dans quelle mesure les personnes issues de **ménages** plus pauvres ou légèrement plus riches que la moyenne **participent aux activités du projet** (y compris les services qu'il promeut) et **en bénéficient**. Par exemple, une enquête peut montrer que 65% des répondants ont accédé aux services de vulgarisation agricole promus, ce qui peut sembler être un bon résultat. Cependant, en désagrégant les données en fonction du niveau de richesse, vous pourriez constater que seuls 39% des répondants les plus pauvres ont utilisé les services, contre 82% des répondants les plus aisés. Un tel résultat placerait les données dans une perspective différente, obligeant l'organisation à s'efforcer de garantir une bien meilleure équité.

**COMMENT ?** Pour désagréger les données en fonction de la richesse des ménages répondants, vous devez d'abord savoir à quelles catégories de richesse appartiennent les répondants (et leurs ménages). IndiKit déconseille de déterminer la richesse des personnes en les interrogeant sur leurs **revenus**, car de nombreuses personnes :

- 1) connaissent des différences saisonnières importantes dans les revenus qu'elles génèrent ;
- 2) sont réticentes à déclarer ouvertement le montant d'argent qu'elles gagnent. En outre, les personnes qui ont un revenu plus élevé mais qui doivent payer un loyer, acheter la plupart de leur nourriture, etc. peuvent être moins riches que celles qui gagnent moins mais ont des dépenses financières beaucoup plus faibles.

Une méthode plus fiable pour déterminer la catégorie de richesse consiste à interroger les gens sur les **caractéristiques de leur ménage et sur leur possession d'actifs**, facteurs qui sont étroitement corrélés au fait d'être (ou non) pauvre. Par exemple, « *Combien de membres vivent dans le ménage ?* » ou « *Quelle est la principale source de combustible utilisé pour cuisiner dans votre ménage ?* ». Ces questions doivent être spécifiques au pays donné et il doit être prouvé qu'elles indiquent de manière fiable la richesse du ménage interrogé. Autrement dit, vous **ne devez jamais essayer de concevoir les questions par vous-même** - elles ne seront pas fiables. Les outils [EquityTool](#) et [Poverty Probability Index](#) (PPI) proposent des séries de questions pour plus de 60 pays (ces séries ont été testées et vous **ne devez pas les modifier**). Chaque ensemble se compose de 10 à 14 questions simples auxquelles il ne faut que très peu de temps pour répondre. Leur principale fonction est de comparer la richesse des ménages des répondants à celle de la population nationale ou urbaine, ce qui vous permet de voir dans quelle mesure vous atteignez les ménages les plus pauvres.

Cependant, ces ensembles peuvent également être utilisés pour **diviser les répondants en plusieurs catégories en fonction de la richesse de leur ménage**. Cela vous permet de désagréger les données par niveau de richesse, en utilisant l'une de ces approches :

- 1) Comparer les répondants par rapport au niveau de **richesse de la population nationale**. Pour cela, les répondants sont divisés en quintiles selon qu'ils appartiennent aux 20% les plus pauvres de la population d'un pays, aux seconds 20% les plus pauvres, aux troisièmes 20% les plus pauvres, et ainsi de suite. Vous pouvez ensuite désagréger les données en fonction du quintile de richesse nationale auquel appartient le ménage d'une personne interrogée. Par exemple, vous pouvez évaluer la diversité alimentaire des enfants des ménages appartenant au quintile le plus pauvre, au deuxième quintile le plus pauvre, etc. L'inconvénient de cette approche est que si votre programme cible les ménages pauvres, il y aura beaucoup de répondants dans le quintile le plus pauvre et moins de répondants dans les quintiles les plus aisés. Par conséquent, les données relatives aux quintiles les plus aisés auront une marge d'erreur plus élevée. Des conseils sur l'évaluation des quintiles de richesse des répondants sont fournis sur les sites Internet du [PPI](#) et d'[EquityTool](#).
- 2) Comparer les répondants à la **richesse d'autres répondants interrogés** au cours de la même enquête. Ici, vous pouvez diviser les répondants en catégories avec un nombre égal de répondants (par exemple, des tiers) et ensuite comparer les données des répondants de la catégorie la plus basse (par exemple, le tiers le plus bas, les plus pauvres) avec les données des répondants de la catégorie la plus élevée (par exemple, le tiers supérieur, qui sont relativement plus aisés). Vous pouvez, par exemple, comparer la diversité alimentaire des enfants des ménages les plus pauvres et des ménages relativement plus aisés. L'utilisation de catégories comportant le même nombre de répondants (par exemple, des tiers) garantit que les données désagrégées ont une marge d'erreur très similaire.

L'inconvénient de cette approche est qu'elle peut donner l'impression trompeuse que les personnes appartenant à la catégorie la plus élevée (par exemple, le tiers supérieur) sont riches, même si elles sont relativement pauvres. C'est notamment le cas si votre programme cible les ménages les plus pauvres. Lorsque vous présentez les données désagrégées, si vous reconnaissez clairement que même les personnes du tiers supérieur peuvent être relativement pauvres, alors l'utilisation de cette approche est la **méthode recommandée par IndiKit pour désagréger les données par richesse**.

Pour utiliser cette approche, vous devez diviser les répondants en plusieurs catégories de richesse. Cela peut se faire de la manière suivante :

- **EquityTool** : Suivez les [instructions fournies](#) jusqu'à ce que vous ayez calculé un « score national total » pour chaque répondant (voir point 4 des instructions). L'étape suivante consiste à diviser les répondants en plusieurs catégories (par exemple, en tiers) en fonction de la valeur de leur score national total. Chaque catégorie doit comprendre le même nombre de répondants. Par exemple, si l'enquête utilise un échantillon de 300 répondants, un tiers contiendra 100 répondants avec les scores nationaux les plus bas (= les plus pauvres), un autre tiers contiendra 100 répondants avec les scores nationaux les plus élevés (= les relativement plus aisés) et le dernier tiers contiendra les 100 autres répondants qui se situent entre les deux. Cela signifie que les répondants ne seront pas comparés à la richesse de la population nationale mais à la richesse des autres répondants (il en va de même pour le PPI ci-dessous).
- **PPI** : Sur le [site Web du PPI](#), sélectionnez le pays où vous prévoyez de collecter les données. Téléchargez les documents et les conseils correspondants sur la page du pays concerné. Dans le document Excel 'PPI Scorecard and Look-Up Tables', cliquez sur la feuille 'How to use'. Suivez les étapes 1 et 2 du guide, jusqu'à ce que vous ayez calculé les 'Scores PPI' de tous les répondants. L'étape suivante consiste à diviser les répondants en plusieurs catégories (par exemple, en tiers) en fonction de la valeur de leurs scores PPI. Le même exemple que ci-dessus s'applique.

Lorsque vous désagrégez les données en fonction de la richesse, vous devez ensuite **comparer les données des répondants de la catégorie la plus basse** (par exemple, le tiers le plus bas, les plus pauvres) **avec les données des répondants de la catégorie la plus élevée** (par exemple, le tiers supérieur, les personnes relativement plus aisées). Assurez-vous que les catégories que vous utilisez comprennent un nombre suffisant de répondants, afin que les données désagrégées aient une marge d'erreur acceptable. Par exemple, il peut être plus sûr d'utiliser des tiers que des quarts ou des quintiles.

## Ventilation des données par niveau d'accès aux services

**POURQUOI ?** La mesure dans laquelle les personnes accèdent aux services promus (soins de santé, formation agronomique, groupes d'épargne, etc.) influence souvent les bénéfices qu'elles tirent d'un projet. La capacité à observer la relation entre l'utilisation des services par les personnes et les résultats souhaités (de ces services et du projet en général) peut fournir des indications utiles sur leur efficacité.

**COMMENT ?** Vous avez besoin de deux types de données clés :

- Des données sur l'utilisation par les personnes des services promus, en se concentrant non seulement sur le fait qu'elles les ont utilisés, mais aussi sur le nombre de fois où elles les ont utilisés (si la fréquence d'utilisation est importante) ou sur les raisons pour lesquelles elles ne les ont pas utilisés.
- Données sur les résultats que les services (ou le projet en général) étaient censés atteindre, comme l'utilisation accrue des pratiques agronomiques promues.

## Désagrégation des données par d'autres critères

Il existe des dizaines de facteurs supplémentaires en fonction desquels vous pouvez désagréger les données, mieux comprendre les résultats de votre travail et améliorer l'aide fournie. Pour autant, chaque nouvelle désagrégation entraîne un surcroît de travail du fait de l'augmentation des données à analyser et de l'augmentation de l'effort rédactionnel à fournir. Il est donc important que vous **vous concentriez uniquement sur ce dont vous avez le plus besoin**. Avant de concevoir une enquête, discutez avec vos collègues des données désagrégées qui vous aideraient dans votre travail (c'est-à-dire ne désagrégez pas automatiquement toutes les données collectées en fonction des mêmes facteurs). Voici quelques-unes des options supplémentaires de désagrégation des données :

- **Ventilation des données par degré de participation** : Le niveau de participation des personnes aux activités du projet a souvent un impact sur les bénéficiaires qu'elles reçoivent. Par exemple, les femmes qui assistent régulièrement aux réunions du groupe de soutien de mère à mère sont plus susceptibles d'adopter les pratiques promues. Comprendre dans quelle mesure la participation (ou l'absence de participation) influence les résultats souhaités peut vous aider à mieux cibler vos activités. Mesurez non seulement la fréquence mais aussi la durée de la participation des personnes aux activités du projet.
- **Ventilation des données par lieu** : La zone géographique où vivent les gens influence souvent leur accès aux services et aux autres résultats que les projets cherchent à atteindre. Envisagez donc de ventiler vos données en fonction de facteurs géographiques pertinents, tels que la distance par rapport à un marché, un établissement de santé ou une école (en minutes et non en kilomètres) ou encore par rapports à des facteurs tels que les zones urbaines et rurales, les camps et les zones hors camps, ou par districts.
- **Ventilation des données par origine ethnique** : Dans de nombreux contextes, l'ethnicité est un sujet sensible, principalement en raison de la discrimination dont sont victimes certaines personnes en fonction de leur origine ethnique. Considérez toujours 1) dans quelle mesure il est sensible de poser des questions sur l'ethnicité ; et 2) si votre projet doit disposer de telles données. En outre, n'oubliez pas que :
  - Souvent, il n'existe pas de définition commune de l'ethnicité et de nombreux facteurs influencent la façon dont une personne répondra à une question sur son ethnicité.
  - Si seule une petite partie des répondants s'identifie comme appartenant à une certaine ethnie, du fait de ce petit nombre de répondants, les données peuvent avoir une marge d'erreur trop élevée.
  - L'appartenance ethnique (tout comme la santé et la religion) relève de la définition des données de catégorie spéciale du règlement général sur la protection des données (RGPD) et ne peut être collectée et traitée que conformément aux règles de l'organisation en matière de protection des données et de consentement.
- **Ventiler les données par statut de déplacement**, y compris les personnes déplacées à l'intérieur du pays (PDI), les réfugiés, les résidents et les rapatriés. Il faut également prendre en compte des mineurs non accompagnés.
- **Les autres facteurs comprennent** : le nombre de membres du ménage / d'enfants, les ménages monoparentaux, l'état civil (célibataire, marié, séparé, veuf, pas de réponse), les femmes enceintes et allaitantes, les groupes minoritaires (linguistiques, religieux), la nationalité, la caste, la langue, le niveau d'éducation, l'activité économique, etc.

- **Vous avez une suggestion pour améliorer le contenu de ce guide rapide ? [Envoyez-la nous, s'il vous plaît !](#)**
- **Vous souhaitez que ce guide rapide soit disponible dans une autre langue ? [Prenez contact avec nous !](#)**